

A Nemzeti Fenntartható Fejlődési Keretstratégia megvalósításának állása

Zentai Sára

Répceszemere, 2015. június 16.

Nemzeti Fenntartható Fejlődési Keretstratégia

- A nemzet második ilyen stratégiája 2007 után
- 2013 tavaszán fogadta el az Országgyűlés nagy többséggel
- 2024-ig érvényes, **2 évente előrehaladási jelentés készül,**
4 évente felül lehet vizsgálni
- Nyílt tervezési folyamatban készült, többek között a civilek aktív közreműködésével
- Az elkészítésért és az OGY elé terjesztésért a Nemzeti Fenntartható Fejlődési Tanács volt felelős

Nemzeti Fenntartható Fejlődési Keretstratégia

- "Minden nemzedék anyagi, szellemi és lelki jólétének elősegítéséhez szükséges javak létrehozása nem lehetséges a négy alapvető erőforrás:
- **az emberi**
- **a társadalmi**
- **a természeti**
- **és a gazdasági erőforrás hiányában."**

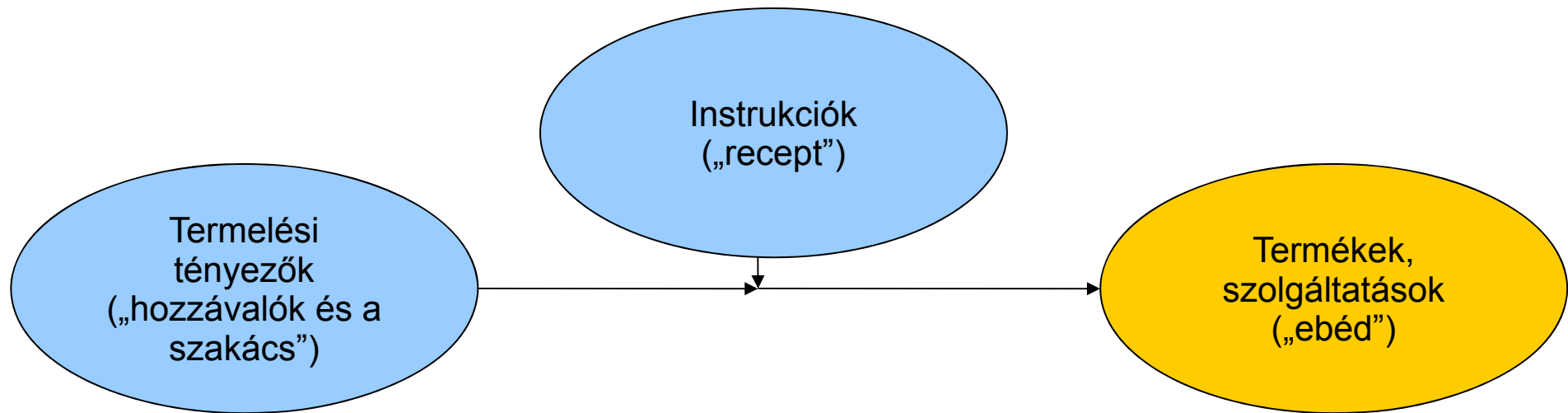
3. dia

L5

Ez új dia,én szükségesnek tartottam egy ilyen átvezetést..Bár lehet a hallgatóságnak már a könyökén fog kijönni a 4 erőforrás:)

Laptop2; 2015.06.15.

A jelen jóléte a rendelkezésre álló erőforrások mennyiségének és minőségének függvénye



Nemzeti erőforrások (tényezők és instrukciók):

- humán (népesség, tudás, egészség)
- társadalmi (bizalom, értékek)
- környezeti (ökoszisztémák)
- gazdasági (dologi és pénztőke)

A 20. században a gazdasági növekedés alapvető forrásává az instrukciók változása, s nem a tényezők bővülése vált!

Larry Katz (Harvard Egyetem): hozzáadott értéket a 21. században nem technológiai fejlesztéssel, hanem a jószágok esztétikai, érték-tartalmának fejlesztésével lehet produkálni

4. dia

L7

?

Laptop2; 2015.06.15.

L9

EZ AZT JELENTI, HOGY A NEM A FELHASZNÁLÁS NŐTT, HANEM A TECHNIKAI SZÍNVONAL (HATÉKONYSÁG?)

Laptop2; 2015.06.15.

A Nemzeti Fenntartható Fejlődési Keretstratégia célrendszere:

34 átfogó célt tartalmaz, a négy nemzeti erőforrás szerinti bontásban:

Humán tőke - 14 cél

Pl. C1.8: Az oktatási rendszer szelektivitásának csökkentése

Társadalmi tőke – 6 cél

Pl. C2.4: A bizalom infrastruktúrájának erősítése

Természeti tőke – 6 cél

Pl. C3.1: Természeti erőforrás felhasználási korlátok érvényesítése

Gazdasági tőke – 8 cél

Pl. C4.7 Prudens költségvetési gazdálkodás megteremtése

Kapcsolódás az ENSZ fenntartható fejlődési célrendszeréhez

- Az ENSZ-ben idén jóváhagyhatják a Fenntartható Fejlődési Célokat (SDGs)
- 17 átfogó cél (*goals*), ezeken belül 169 célkitűzés (*targets*)
- Lényeges implementációs feladatot nem ad, 101 célkitűzést „lefed” az NFFS, további célkitűzéseket egyéb nemzeti szakpolitikai stratégiák, s vannak irrelevánsak
- Ha mégis van „lyuk”, a két év múlva esedékes NFFS felülvizsgálat során a hiányzó SDG adaptálható

Néhány előzetes gondolat a teljesítésről

(tartalom)

- Humán erőforrások: örvendetes demográfiai változások
- Társadalmi erőforrások: egyharmadnyian Európában
- Természeti erőforrások: a kormányzati politika Hamupipőkéje
- Gazdasági erőforrások: Janus-arcú változások

7. dia

L8

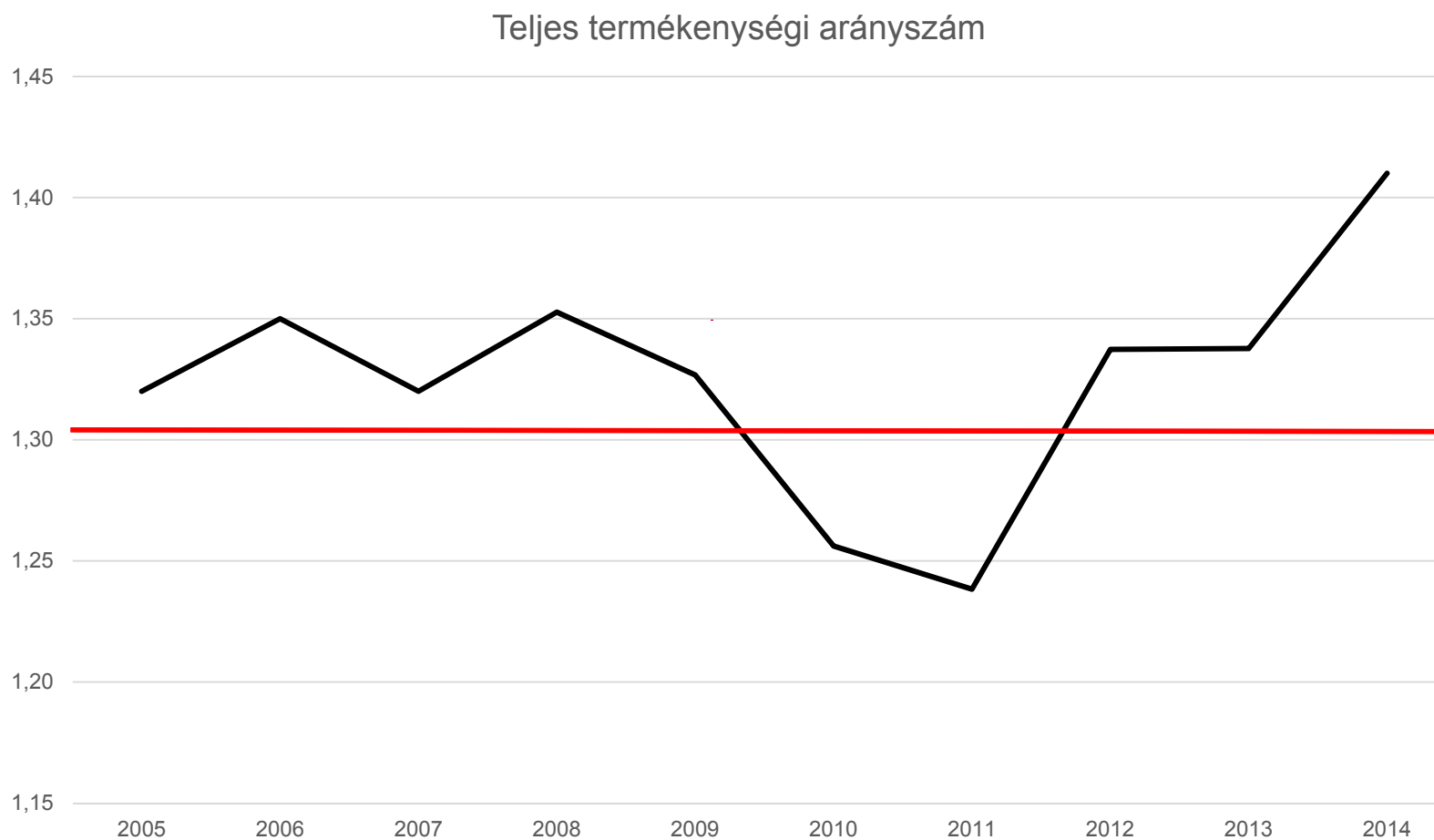
itt megcseréltem a diák sorrendjét

Laptop2; 2015.06.15.

Humán erőforrás (E1) népesség

Jobban bízunk a jövőben?

Forrás: KSH



8. dia

L12

Én úgy gondoltam h ezek után az erőforrások helyzetében bekövetkezett változásokon megyek sorra, neked mi volt a logikád?

Laptop2; 2015.06.15.

Utólértük Romániát!

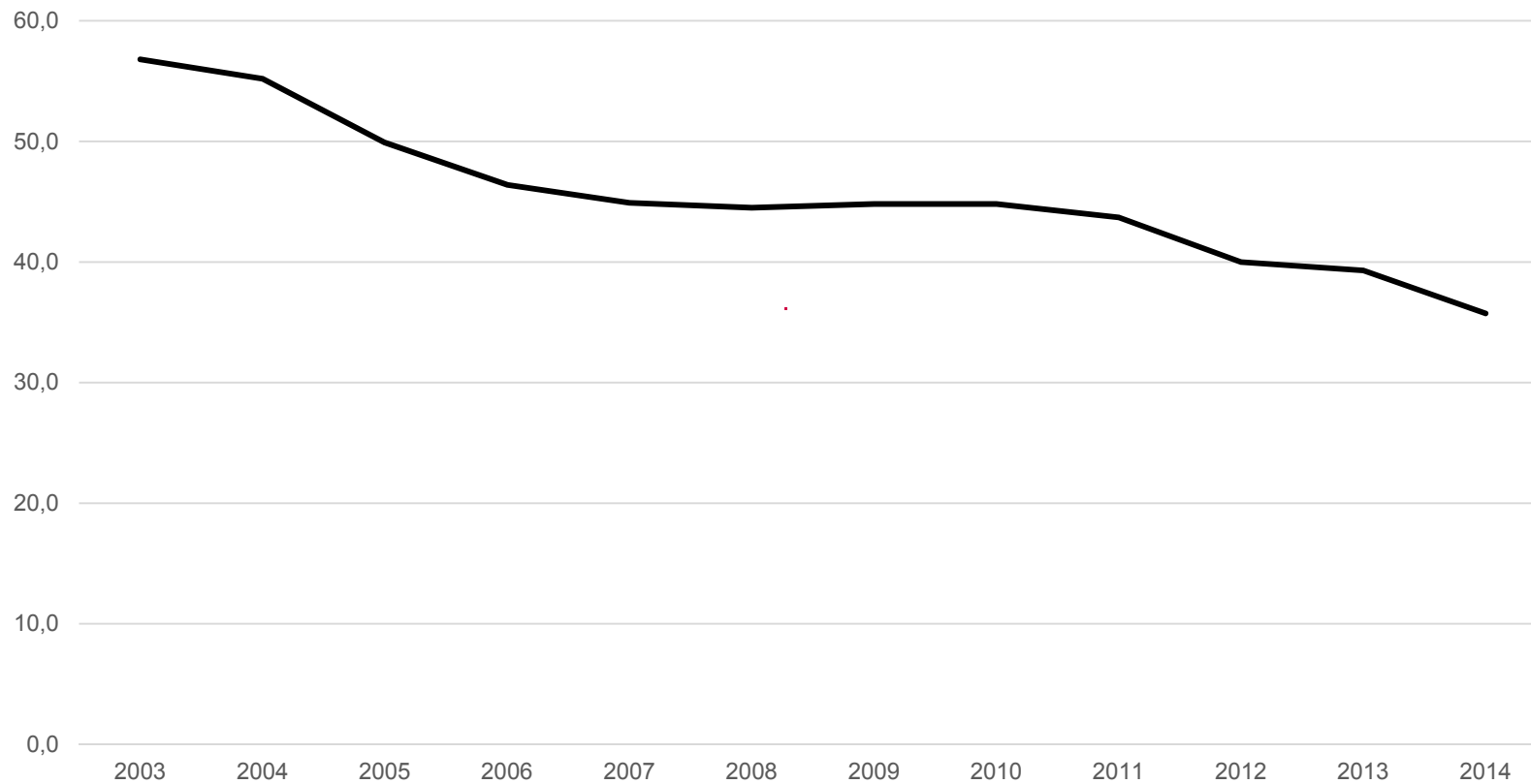
Forrás: Eurostat és KSH

	TFR (2013)
Franciaország	1,99
Írország	1,96
EU-28 (átlag)	1,55
Magyarország (2014)	1,41
Románia	1,41
Németország	1,40
Málta	1,38
Magyarország (2013)	1,34
Szlovákia	1,34
Görögország	1,30
Lengyelország	1,29
Magyarország (2011)	1,24
Portugália	1,21

Feltámadt bennünk az életosztón?

Forrás: KSH

Abortuszok száma (100 élveszülöttre)



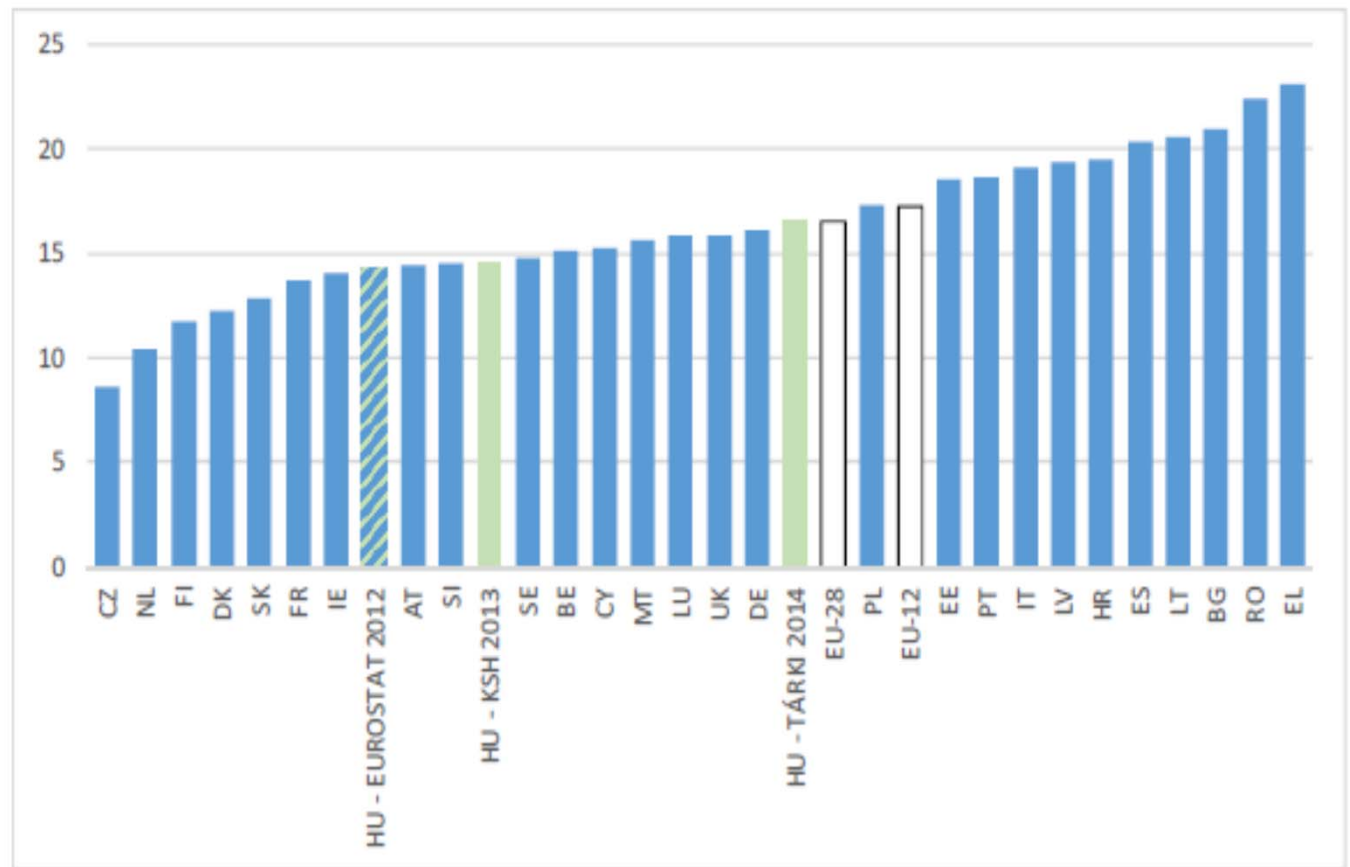
Humán erőforrás (E1) szegénység

Szegénység

Forrás: TÁRKI

- Relatív jövedelmi szegénység
- Súlyos anyagi depriváció
- Nagyon alacsony munkaintenzitás

2.1. ábra A szegénységi ráta az Európai Unió országaiban (2012) és Magyarországon 2013-2014-ben (%)



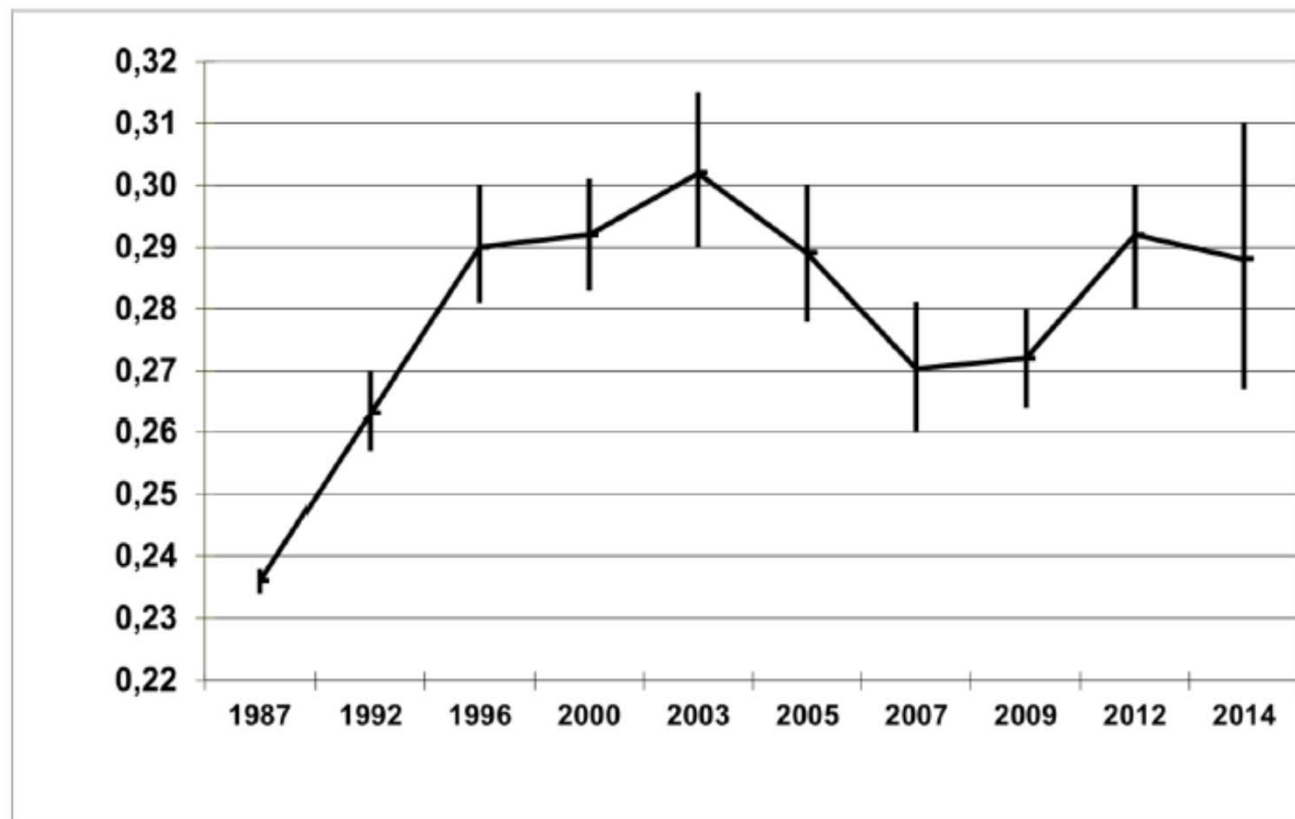
Forrás: EUROSTAT, illetve KSH (2014), és saját számítások a 2014-es TÁRKI Háztartás Monitor alapján.

Megjegyzés. A szegénységi küszöb az OECD2-skálával számított ekvivalens mediánjövedelem 60%-a.

A jövedelem egyenlőtlenség alakulása Magyarországon

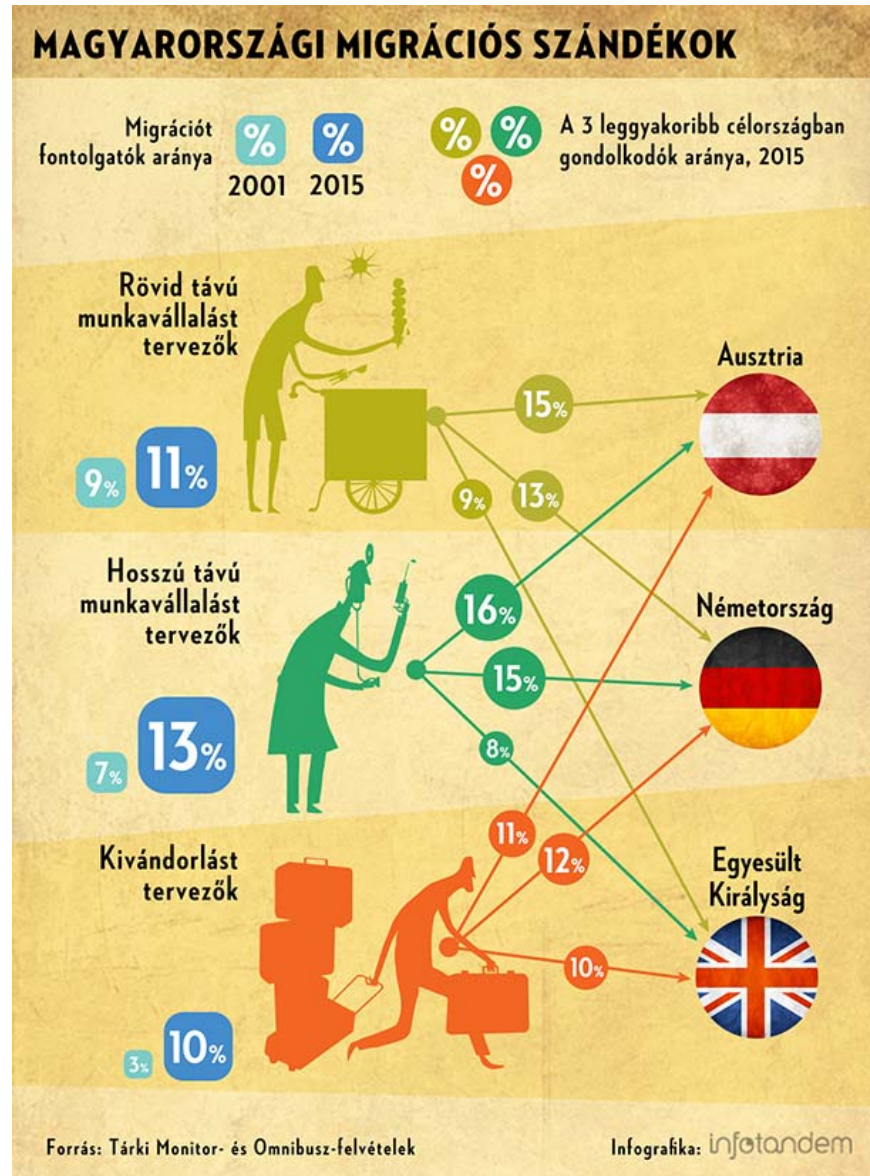
Forrás: TÁRKI

1.2.2. ábra Gini-együttható



Megjegyzés: minden becslés az ekvivalens jövedelmek eloszlására vonatkozik, 95%-os megbízhatósági szinten. A Gini, a P90/P10 1000 ismétléses Stata bootstrap becslés.

Társadalmi erőforrások (E2)



Környezeti erőforrás (E3)

Az adott
természeti
tőkék
hozamának
a „kezelhető
tartományon
” belüli
helyzete

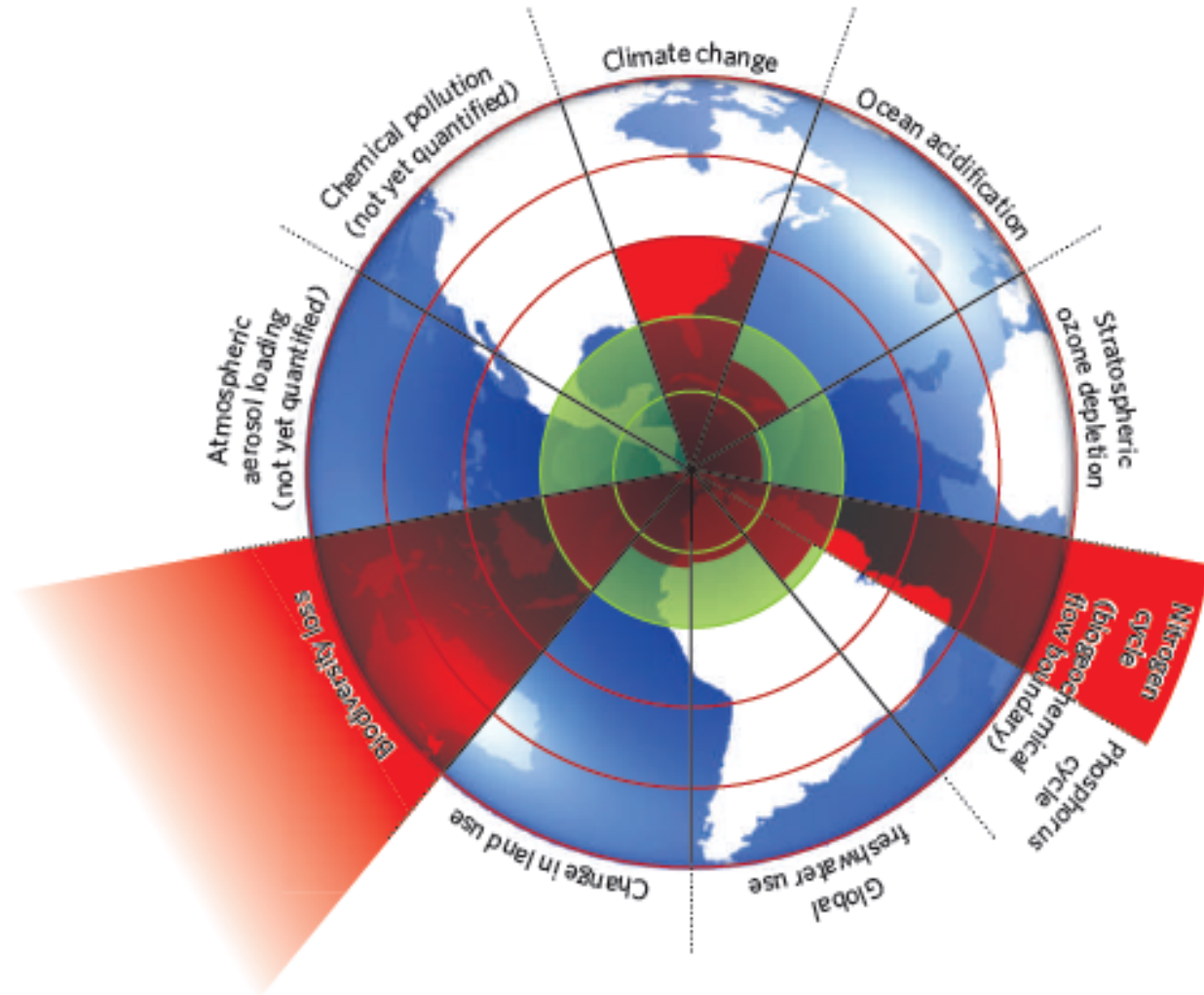


Figure 1 | Beyond the boundary. The inner green shading represents the proposed safe operating space for nine planetary systems. The red wedges represent an estimate of the current position for each variable. The boundaries in three systems (rate of biodiversity loss, climate change and human interference with the nitrogen cycle), have already been exceeded.

14. dia

L13

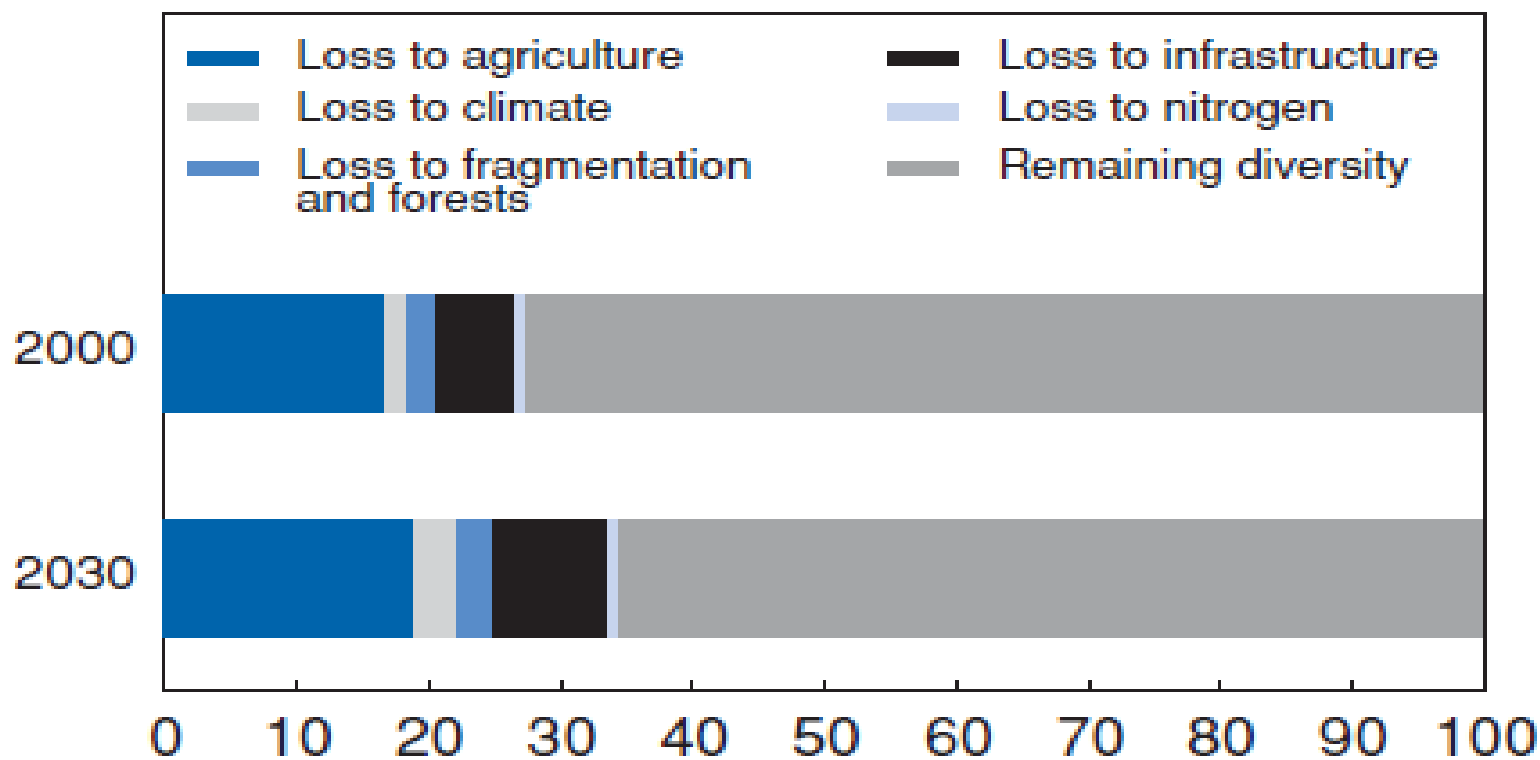
Biztonságos környezeti kezelőtér, vagy ezt hogy kell lefordítani?

Laptop2; 2015.06.15.

A biodiverzitás csökkenése és annak okozói

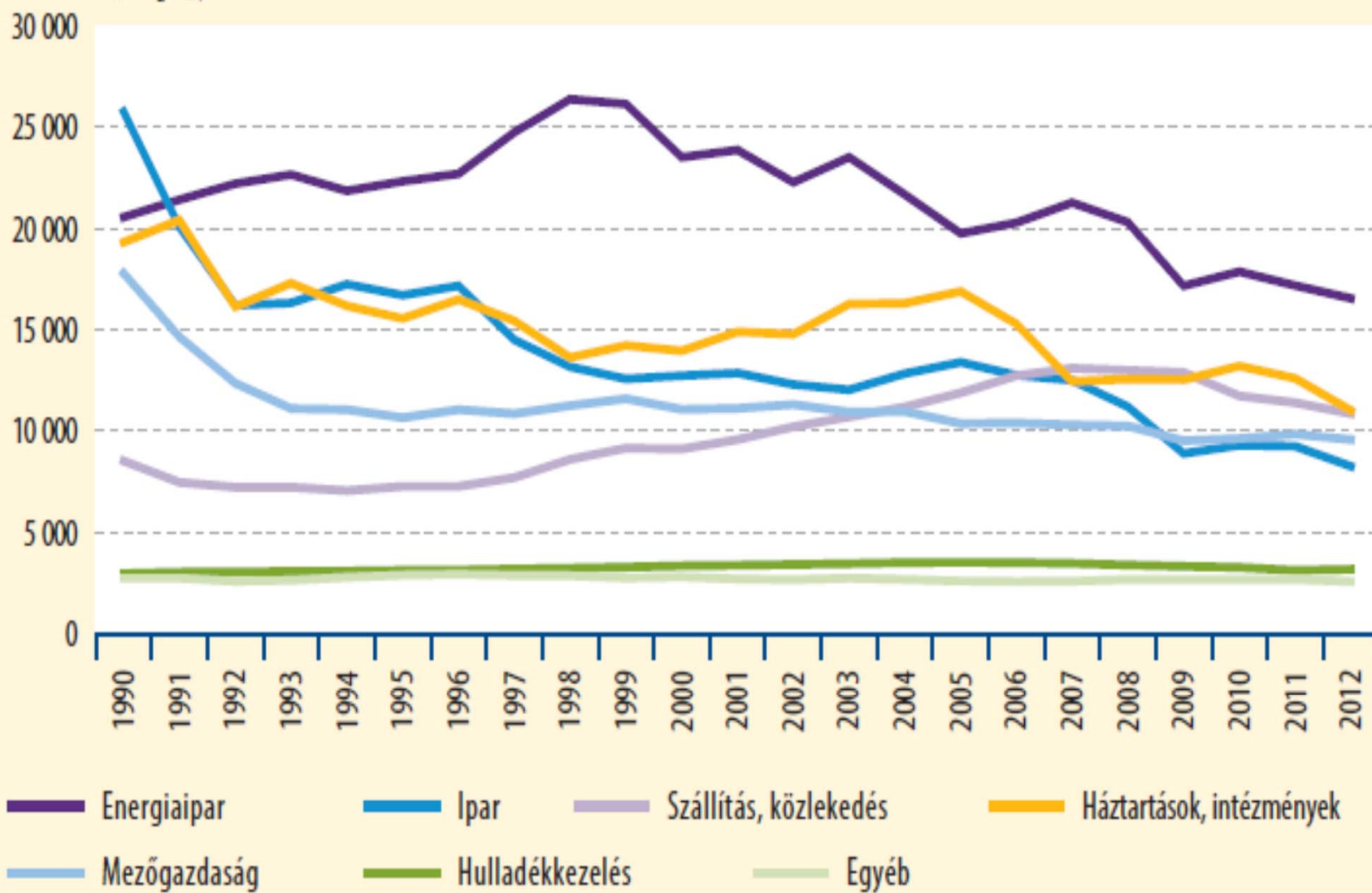
Az ábrán a biodiverzitás csökkenésének mértéke és azok okai láthatók
Forrás: OECD, *Towards Green Growth*, 2011

World threats to biodiversity (percent)



1.1.2. ábra

Az üvegházhatású gázok kibocsátása szektorok szerint

Ezer tonna, CO₂-egyenérték

Forrás: Országos Meteorológiai Szolgálat.

16. dia

L14

Ez Magyarországra vonatkozik, ugye?

Laptop2; 2015.06.15.

Gazdasági erőforrás (E4)

Igen, de... - Fenntarthatóság a gazdaságban

Eredmények:

- Eladósodás megfékezése
- Költségvetési egyensúly
- Alacsony infláció
- Növekvő aktivitás a munkaerőpiacon
- Adók beszedési hatékonyságának javítása

Adósságok:

- Járadékvadászat továbbra is magas szintje
- Alacsony hatékonyságú költségek, magas adószint
- Közvetlen vetélytársainktól való leszakadás – gyenge versenyképesség
- Kiszámíthatatlan, gyakran változó szabályozói környezet

Következtetések

- Végleges következtetések csak ősszel
Addig még: háttér tanulmányok készülnek, társadalmi véleményeket gyűjtünk be
- Metodikai problémák: az NFFS 2013 eleji elfogadása óta kevés idő telt el, hogy trendszerű változások felismerhetőek legyenek
- A fenntarthatósági szempontok egyenlőtlenül épültek be a különböző szakpolitikákba (van, ahol fontos volt, van, ahol nem)
- Egyszerre vannak jelen rendkívül kedvező változások (pl. demográfia, eladósodás megfékezése), EU-s átlagnak megfelelő helyzetek (pl. egyenlőtlenségek) és rendkívül rossz trendek (pl. természeti erőforrások, biodiverzitás megőrzése)
- Az Alaptörvény és más jogszabályok által létrehozott fenntarthatósági intézmény-rendszer még nem nyert teljes legitimitást, elismertséget

Köszönöm figyelmüket!

nfft.hu